

**Zápis**  
**z 25. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Kvasice,**  
**konaného dne 15.září 2022 v 17.00 – 18.50 hod.**  
**v zasedací místnosti Obecního úřadu v Kvasicích**

---

### **1.Zahájení**

Starosta obce Ing. Dušan Odehnal zahájil a řídil celý průběh zasedání. Přivítal občany, členy zastupitelstva a konstatoval, že na jednání je přítomno všech 15 členů zastupitelstva.


Zápis z minulého jednání je přístupný k nahlédnutí v kanceláři starosty. Byl podepsán ověřovateli, nebyly proti němu podány námitky a považuje se tedy za platný.

P. starosta přečetl návrh programu veřejného zasedání:

#### **Program:**

1. Zahájení
2. Kontrola usnesení
3. Zpráva o činnosti Rady obce Kvasice
4. Rozpočtové opatření Obce Kvasice č.12/2022
  - Změna rozpočtu MŠ a ZŠ Kvasice
  - Změna výše daňových příjmů
5. Diskuse
6. Usnesení
7. Závěr

a zeptal se, zda má někdo z členů ZO pozměňující návrh nebo by chtěl do programu dnešního zasedání něco doplnit.

Pan  požádal členy zastupitelstva, aby za něho převzali bod programu a projednali ho. Jedná se o bod, ve kterém se bude projednávat vrácení mimořádné odměny Ing.Dušana Odehnala a Lubomíra Musila, př. její rozdělení. Jako důvod uvedl, že si mimořádnou odměnu nezasloužili, proto by to mohli udělat i dobrovolně.

P. starosta se zeptal, kdo je pro zařazení tohoto bodu do programu:

Hlasování o zařazení bodu – vrácení odměn: PRO – 0, proti – 14, zdržel se – 1

Tento bod do programu zařazen nebyl.

P. starosta navrhl doplnit jako bod č.4 programu Dodávky peletek ZŠ Kvasice.

Hlasování o zařazení tohoto bodu: PRO – 15, proti – 0, zdržel se – 0

Tento bod byl do programu zařazen.

Žádný další bod zařazen nebyl, proto p.starosta přečetl návrh usnesení. Kdo je pro usnesení v tomto znění:

**240/ ZO Kvasice schvaluje program veřejného zasedání Zastupitelstva obce Kvasice, konaného dne 15.9.2022.**

Hlasování: PRO – 15, proti – 0, zdržel se – 0

Návrh usnesení byl přijat.

Schválený program:

1. Zahájení
2. Kontrola usnesení
3. Zpráva o činnosti Rady obce Kvasice
4. Dodávky peletek ZŠ Kvasice
5. Rozpočtové opatření Obce Kvasice č.12/2022
  - Změna rozpočtu MŠ a ZŠ Kvasice
  - Změna výše daňových příjmů
6. Diskuse
7. Usnesení
8. Závěr

P. starosta navrhl ověřovatele zápisu Janu Koželovou a Tomáše Kolomazníka.

Hlasování: PRO – 15, proti – 0, zdržel se – 0

P. starosta navrhl návrhovou komisi ve složení: Ing.Richard Šiška, Bc.Jana Pospíšilová,  
Ing. Pavel Ševčík

Hlasování: PRO – 15, proti – 0, zdržel se – 0

Návrhová komise mezi sebou určila předsedu Ing.Richarda Šišku.

**Ověřovatelé zápisu: Jana Koželová, Tomáš Kolomazník**

**Návrhová komise: Ing.Richard Šiška, Bc.Jana Pospíšilová, Ing. Pavel Ševčík**

Sepsáním zápisu byla pověřena Marie Horová.

## **2.Kontrola usnesení**

Mgr.Machovský provedl kontrolu usnesení z minulého veřejného zasedání, konaného dne 22.6.2022.

Dotazy:

Ing.Ševčík se zeptal, zda jsou podepsané kupní smlouvy. P. starosta odpověděl, že smlouvy jsou podepsané i jsou podané návrhy na vklad do KN.

### **3. Zpráva o činnosti Rady obce Kvasice**

Mgr.Machovský přečetl zprávu o činnosti rady obce. Zpráva zahrnuje informaci z jednání od 22.6. do 12.9.2022.

Dotazy:

Ing.Ševčík se zeptal, které komunikace se budou opravovat. P. starosta odpověděl, že se jedná o křižovatku cest Čtvrtky, Dolní, Krajina a Bělovská. Zatím se zpracovává projektová dokumentace na tuto akci.

Ing.Šiška se zeptal, proč rada nesouhlasila s trasou optické sítě. P. starosta odpověděl, že se jedná o pozemky, které prošly komplexní pozemkovou úpravou, proto byla společnost cyrilek.net vyzvána k opravě. Už je připravena nová varianta, ale ještě probíhá jednání se společností E.ON.

Ing.Ševčík seznámil přítomné s rozpočtovým opatřením Obce Kvasice č.8/2022, 10/2022 a 11/2022.

Dotazy k rozpočtovým opatřením nebyly.

P. starosta přečetl usnesení.

**241/ ZO Kvasice bere na vědomí zprávu o činnosti Rady obce Kvasice.**

### **4.Dodávky peletů ZŠ Kvasice**


Problém spočívá v tom, že dodavatel – společnost Waldera z Brumova nad Bylnicí, odmítá plnit dodávky ze smlouvy. Neoprávněně se snažila vypovědět smlouvu a následně uskutečnila dodávku za vyšší cenu. Přičemž se nejedná o malé částky – původní cena je cca 5,3 Kč/kg a nová cena 11,9 Kč/kg.

Na základě našeho společného jednání a následného jednání na radě obce s panem právníkem, jsme se na radě jednohlasně shodli, že budeme vymáhat smluvní pokutu za neuskutečnenou dodávku na základě smlouvy – jež je dána smlouvou ve výši 5000 Kč/den v celkové výši 320 tis. Kč.

Postup je v tuto chvíli takový, že ZŠ zaslala dodavateli výzvu k uhrazení smluvní pokuty ve výši 320 tis. Kč a zároveň ZŠ objednala další dodávku pelet dle původní smlouvy.

V příštím týdnu ZŠ provede zápočet faktur, čímž bude uhrazena jedna ze dvou faktur, které jsou před splatností.

Výsledkem tohoto procesu by v nejlepším případě měly být dodávky pelet za smluvní cenu a uhrazení smluvních pokut. Reálné může být mimosoudní vyrovnání či soudní proces.

Jelikož se jedná o nemalé částky a na základě přání pana ředitele, je vhodné tento postup schválit na veřejném zasedání zastupitelstva obce. Všechny následné kroky bude muset pan ředitel koordinovat s p. JUDr.  a průběžně o nich musí informovat starostu obce.

V rozpočtu obce je tedy nutné alokovat a přesunout na školu: 530 tis. na dodávky pelet a 100 tis. na právní služby.

Dotazy:

Ing.Šiška požádal, aby celou situaci vysvětlil od začátku ředitel školy.

Mgr.Látal Ph.D. uvedl, v červnu 2021 byla uzavřena smlouva na dodávku pelet s firmou Waldera, s účinností na 2 roky. Rok dodávali, ale pak smlouvu vypověděli z důvodu růstu

cen. Škola s výpovědí nesouhlasila a objednávala peletky dál, podle smlouvy. Tuto objednávku firma Waldera odmítla splnit s cenovým odůvodněním. Proto bylo vyhlášeno nové výběrové řízení, na které se nikdo nepřihlásil. Průzkumem trhu byli osloveni další dodavatelé peletek, ozvala se opět firma Waldera, která nabídla cenu 11,90 Kč/kg. Za tuto cenu také dodávka proběhla. Faktura zatím nebyla uhrazena. Proběhlo jednání s právníkem, který doporučil fakturu uhradit formou zápočtu za smluvní pokutu, která vznikla nedodržením smlouvy. Smlouva s firmou Waldera je uzavřena do června 2023 a škola trvá na tom, aby byla dodržena.

Bc.Klement uvedl, že škola je v právu. Firma Waldera si mohla soudně změnit dodavatelské podmínky, ale neudělala to.

P.Zapletal se zeptal, jak bude na jednorázové objednávky nahlížet kontrolní orgán.

PhDr.Látal uvedl, že škola peletky potřebuje a pokud nejsou schopni je zajistit smluvně, tak jediná jednorázovými objednávkami. Ale protože se nejedná o běžnou záležitost školy, žádá, aby mu další postup schválilo zastupitelstvo.

Ing.Šiška se zeptal, jaký na to měli názor v červnu právníci a zda se nedají použít jiná paliva.

PhDr. Látal uvedl, že v červnu vše směřovalo spíše k mimosoudní dohodě. Na topení by se dala použít i štěpka, ale tu výrobce pro tyto kotle nedoporučuje.

Ing.Šiška uvedl, že jsou i jiné štěpky, než smrkové. A dále se zeptal, proč byli na poradě starosty přesvědčováni, ať se nesoudíme.

P. starosta oponoval, že všichni to chtěli právně řešit.

Mgr.Machovský doplnil, že ze začátku to nebylo ekonomické, ale po konzultaci s právníkem došlo ke změně názoru.

Bc.Klement uvedl, že výlohy na právníka nebudou tak vysoké, jak se původně předpokládalo.

Ing.Šiška upozornil na to, aby byly materiály zastupitelům předkládány tak, aby bylo vše právně kryté, měly by být připravovány kvalitněji.

Stejný názor na kvalitnější přípravu podkladů pro jednání vyjádřila i Bc.Pospíšilová a Bc.Klement.

P. starosta přečetl návrh usnesení. Kdo je pro usnesení v tomto znění:

**242/ ZO Kvasice schvaluje postup pro zajištění dodávek dřevních peletek do ZŠ Kvasice dle doporučení JUDr. ~~XXXXXXXXXX~~ a ukládá řediteli ZŠ Kvasice koordinovat s ním postup, včetně následných kroků a průběžně informovat starostu obce.**

Hlasování: PRO – 15, proti – 0, zdržel se – 0

Návrh usnesení byl přijat.

## **5.Rozpočtové opatření Obce Kvasice č.12/2022**

### **Změna rozpočtu MŠ a ZŠ Kvasice**

P. starosta uvedl, že před schválením rozpočtového opatření je třeba projednat a schválit navýšení rozpočtu ZŠ a MŠ Kvasice

**V základní škole se** jedná o navýšení příspěvku na peletky o částku 530 tis Kč a částku na právní služby ve výši 100 tis. Kč.

**V mateřské škole se** jedná o výměnu starých, energeticky náročných spotřebičů – mrazáky, konvektomat a digestoř v celkové výši 430 tis. Kč.

### **Změna výše daňových příjmů**

Na základě skutečných příjmů rozpočtu, výhledu i zkušeností z minulých let, je nutné zvýšit odhadované daňové příjmy rozpočtu. Tento fakt je dán i skutečností, že významně roste inflace, což přímo i nepřímo souvisí s výběrem daní.

V rozpočtovém opatření č.12/2022 je u daňových příjmů nejvyšší částka DPH ve výši 2.800.000,- Kč a daň z příjmu právnických osob ve výši 500.000,- Kč. Další položky tvoří daň z příjmu fyzických osob a poplatky. U výdajů se jedná o neinvestiční příspěvek pro ZŠ Kvasice ve výši 630.000,- Kč, dále o investiční příspěvek pro MŠ ve výši 400.000,- Kč a neinvestiční příspěvek ve výši 30.000,- Kč. Celkově se rozpočet navyšuje o 3.715.500,- Kč a zvyšuje se rezerva o 2.655.500 Kč.

Dotazy: nebyly.

P. starosta přečetl návrh usnesení. Kdo je pro usnesení v tomto znění:

**243/ ZO Kvasice schvaluje navýšení neinvestičního příspěvku ZŠ Kvasice o 630.000,- Kč z důvodu navýšení ceny dřevních peletek do kotelny ZŠ Kvasice.**

Hlasování: PRO – 15      proti – 0      zdržel se – 0      Návrh usnesení byl přijat.

P. starosta přečetl návrh usnesení. Kdo je pro usnesení v tomto znění:

**244/ ZO Kvasice schvaluje:**

- 1. navýšení investičního příspěvku MŠ Kvasice o 400.000,- Kč na nákup konvektomatu s digestoří, v případě nižší ceny konvektomatu než 400.000,- bude rozdíl převeden do fondu investic**
- 2. navýšení neinvestičního příspěvku MŠ Kvasice o 30.000,- Kč na nákup dvou truhlicových mrazáků**
- 3. změnu závazného ukazatele rozpočtu pro MŠ Kvasice – účtu 558.10 pořízení DDHM ze 130.000,- Kč na 160.000,- Kč.**

Hlasování: PRO – 15,      proti – 0,      zdržel se – 0

Návrh usnesení byl přijat.

P. starosta přečetl návrh usnesení. Kdo je pro usnesení v tomto znění:

**245/ ZO Kvasice schvaluje rozpočtové opatření Obce Kvasice č.12/2022.**

Hlasování: PRO – 15,      proti – 0,      zdržel se – 0

Návrh usnesení byl přijat.

## 6.Diskuse

Ing.Ševčík přečetl zprávy z vnitřního auditu v ZŠ a MŠ Kvasice.

V MŠ Kvasice proběhl audit 30.8.2022. Kontrolováno bylo vedení účetnictví a čerpání rozpočtu k 31.7.2022. V kontrolovaných nákladech i výnosech nebyly shledány problémy. Vybrané věci byly zkontrolovány. Dlouhodobá pohledávka na stravném činí 2500,- Kč.

V ZŠ Kvasice proběhl audit 2.9.2022. Kontrolováno bylo vedení účetnictví a čerpání rozpočtu k 30.6.2022. V kontrolovaných nákladech i výnosech nebyly shledány problémy. Vybrané pořízené věci a opravy byly zkontrolovány. Finanční výbor ZŠ doporučil, aby ve spolupráci s obecním zastupitelstvem řešil důsledky vypovězení smlouvy na dodávky peletek ze strany dodavatele, dodání za novou cenu a zvážil následné právní kroky.

P. [redacted] se zeptal, proč se Obec nesoudila kvůli opravě fasády při stavbě komunitního domu, která stála Obec Kvasice navíc 2 mil.Kč. P. starosta odpověděl, že vše bylo opraveno v rámci stavby, nic se neplatilo navíc. Navýšení 2 mil. Kč se týkalo jiných položek stavby.

P. [redacted] se zeptal na smlouvu s advokátem [redacted] který zastupoval Obec Kvasice v právním sporu proti němu. P. starosta odpověděl, že smlouva není, výše nákladů na právníka není tak vysoká, aby musela být schválena smlouvou, podání žaloby bylo projednáno na poradě starosty a zastupitelé s žalobou souhlasili. Advokát [redacted] měl od Obce Kvasice plnou moc.

P. [redacted] se zeptal na „doktůrka“, kterému p.místostarosta volal v době jednání zastupitelstva, na kterém mu bylo zakázáno nahrávání. P. místostarosta odpověděl, že to byl jeho osobní právník, tudíž mu jméno nesdělí, s Obcí Kvasice nemá nic společného. S touto odpovědí p. [redacted] nesouhlasil, na což p.místostarosta reagoval tím, že označil p.[redacted] sociopatem, s čímž p.[redacted] také nesouhlasil.

P. [redacted] se zeptal zastupitelů, zda by se mu neměli omluvit za to, že mu zakázali nahrávat veřejné zasedání v květnu 2021, což potvrdilo i Ministerstvo vnitra, že bylo neoprávněné. Nikdo ze zastupitelů se p. [redacted] neomluvil. Ing.Čabla upozornil, že mu zastupitelé nahrávat nezakázali, pouze s tím nesouhlasili, což je rozdíl.

P. [redacted] se zeptal, kolik vydělává p.starosta a ostatní zastupitelé. P. starosta odpověděl, že jeho plat je dle tabulek, které se dají dohledat. Odměna ostatním zastupitelům je dle schváleného usnesení ZO.

P. [redacted] se zeptal na schválení odměny p.Musilovi v roce 2016. P. starosta odpověděl, že o tom rozhodovalo minulé zastupitelstvo, tudíž se k tomu nemůže vyjádřit.

Mgr.Látal Ph.D. poděkoval zastupitelstvu za investice do ZŠ Kvasice, dále informoval o začátku školního roku a počtu dětí ve škole. Také pozval všechny přítomné 21.10.2022 od 8 do 12 hodin do základní školy na celoškolský projekt.

P.Zapletal se rozloučil s členy zastupitelstva a popřál nově zvoleným hodně pracovních úspěchů.

P. starosta p.Zapletalovi poděkoval za jeho práci, především pro zlepšení životního prostředí v obci a popřál mu, ať se mu v životě dobře daří.

Ing.Šiška informoval o nové vyhlášce na kontrolu kotelen. Podle této vyhlášky budou kotelny v MŠ a ZŠ prověřeny.

Ing.Šiška se zeptal, zda budou nějak oceněni kvasičtí mistři světa v dračích lodích. P. starosta odpověděl, že to bude řešit nové zastupitelstvo.

Ing.Šiška se zeptal, zda by Obec Kvasice nemohla přispívat na lyžařský výcvik dětem, pro které je to příliš finančně náročné a navrhl příspěvek zařadit do rozpočtu na příští rok. P. starosta uvedl, že i toto bude řešit až příští zastupitelstvo.

Mgr.Látal Ph.D. doplnil, že je možnost požádat o příspěvek na obědy.

Ing.Šiška se zeptal, co bude MŠ dělat se starým konvektomatem. P.Rákoci odpověděla, že zatím budou mít oba.

Ing.Šiška poděkoval členům zastupitelstva za spolupráci ve volebním období.

P.Špišek poděkoval kontrolnímu výboru, p.starostovi a p.Horové za spolupráci.

Ing.Ševčík poděkoval za spolupráci a popřál vše nejlepší svatebčanům.

P.místostarosta poděkoval p.starostovi, ocenil co pro obec udělal. Dále upozornil na to, že porady starosty jsou neformální, proto projednané věci mohou být na veřejném zasedání řešeny i jiným způsobem.

Bc.Pospíšilová navrhla, aby pro lepší informovat zastupitelů byli na poradě starosty k projednávanému bodu pozvaní i dotčené osoby – v případě peletek ředitel ZŠ. Lépe by se potom zastupitelům rozhodovalo, než pokud mají pouze zprostředkované informace.

Bc.Klement poděkoval p.starostovi za jeho práci, za to, co pro obec za 4 roky udělal, uvědomuje si, že ne vždy se všem zavděčil.

P.Koželová poděkovala všem členům kulturní komise i ostatním zastupitelům za spolupráci. Je ráda, že se podařilo zapojit místní spolky do kulturních akcí.

P. starosta poděkoval všem radním, p.místostarostovi, kulturní komisi, bytové komisi, komisi životního prostředí, finančnímu a kontrolnímu výboru a všem zastupitelům za to, co se povedlo v obci udělat a popřál všem štěstí v nadcházejících volbách. Také popřál vše nejlepší svatebčanům.

## 7.Usnesení

Ing.Šiška přečetl přehled usnesení, přijatých na dnešním veřejném zasedání ZO Kvasice.

## 8.Závěr

P. starosta poděkoval členům zastupitelstva a přítomným hostům za účast na veřejném zasedání a zasedání v 18.50 hodin ukončil.

Zapsala: Marie Horová  
Zápis vyhotoven: 21.9.2022

Starosta obce:

Ing. Dušan Odehnal

Ověřovatelé zápisu:

Jana Koželová

Tomáš Kolomazník